



## В НОМЕРЕ:

### ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Главное сейчас –  
дать гражданам раскрыть себя .....3

### ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

О науке и самоуправлении .....5

### ЕСТЬ МНЕНИЕ

Контрактная система в сфере закупок  
как инструмент обеспечения финансовой  
безопасности государства .....8

### АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Об оценке деятельности органов МСУ .....12

О совершенствовании законодательной  
базы государственно-частного партнёрства  
на региональном уровне .....16

О Форсайте Республики Крым .....18

Об основных направлениях миграционной  
политики в городе Москве .....20

### МСУ В МОСКВЕ

Новые полномочия – новая ответственность ..22

**ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ** .....25

### ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

Череповец – город возможностей .....28

### ПОЗНАЙ РОССИЮ

Санаторий «Озеро Белое» .....34

Хранители культуры .....36

### КНИЖНАЯ ПОЛКА

Системные проблемы борьбы с коррупцией  
в России .....39

Русская Земля и государство .....43

### ФОРУМ

Если это – самоуправление .....45

# Колонка ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



**С** Новым годом, дорогие коллеги! Желаю вам трудовых, творческих успехов, счастья в личной жизни, достойного благополучия.

Несмотря ни на что. Вопреки всему тому бардаку, что творится вокруг нас. В конце года принято подводить его итоги. Вот уж чего не хотелось бы. Итоги – дрянь, а перспективы – ещё хуже.

Давно мы так не ждали ежегодного выступления Президента. И чего дождались? Призыва затянуть пояса и освободить бизнес от чрезмерных проверок. Ну, к первому нам не привыкать, а по поводу второго призывы слышатся уже не один год, а воз, то есть проверки, и ныне там.

И потом, затянуть пояса – всем (понятно, что в первую очередь это коснется малоимущих), а послабление – только бизнесменам. Рубль стремительно падает, а помощь – только банкам. Что же делать гражданам, которые взяли кредиты в валюте?

Но это всё лирика, к сожалению, горькая. Главная же беда в том, что нет внятной программы выхода из кризиса. Более того, раздаются голоса «специалистов», витийствующих об абсолютной нашей зависимости от цен на нефть, о невозможности восстановления промышленности и сельского хозяйства в ближайшее время...

Господа хорошие, никто и не спорит, что восстановление, а точнее, создание новой российской экономики потребует времени и серьезнейших усилий. Но, для того, чтобы максимально быстро построить ряд небольших, хотя бы частично импортозамещающих предприятий, да вспахать и засеять, опять же, хоть часть заброшенных полей, особых трудовых подвигов совершать не надо.

Необходимо всего-навсего настроить на это и стимулировать – кого? Правильно. Местное самоуправление.

В нынешних условиях много говорят об укреплении вертикали власти. Кто бы спорил, вертикаль должна быть крепкой. Только хотелось бы, чтобы она не проткнула насмерть другие уровни власти, а наоборот, стала им поддержкой и опорой.

И все-таки с Новым годом! Надежды нам и терпения! Да, и не забудьте подписаться на журнал «Самоуправление».

С наилучшими пожеланиями,  
Главный редактор

Геннадий ЛЕОНОВ

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

**БЕЛОВ В. Г.**

Президент Вольного  
экономического  
общества Москвы  
д.э.н., профессор, академик РАЕН

Заместитель председателя:

**ПИЩУЛИН О.В.**

Генеральный директор  
ОАО «Обновление Арбата»  
к.э.н.

## ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

**АНИСИМОВ В.М.**

Администрация Президента РФ

**БЕЗНАСЮК А.С.**

Член Высшей квалификационной коллегии судей РФ  
д.ю.н., профессор

**БЕЛИКОВ В.Ф.**

Председатель Совета муниципальных образований  
Санкт-Петербурга, к.в.н.

**ДВУРЕЧЕНСКИХ В.А.**

Председатель Контрольно-счетной палаты Москвы, к.ф.н.

**КИДЯЕВ В.Б.**

Председатель Комитета Госдумы РФ по федеративному  
устройству и вопросам местного самоуправления

**ЛЕОНОВ Г.Ю.**

Главный редактор журнала «Самоуправление»

**САВЕЛЬЕВ Ю.В.**

Глава городского поселения Истра

**ТИМЧЕНКО В.С.**

Председатель Экспертного совета ВСМС, к.э.н.

**ШАПОШНИКОВ А.В.**

Председатель Московской городской Думы, к.ю.н.

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

Председатель:

**ВИДЯПИН В.И.**, д.э.н., профессор

Члены совета:

**БЕЛЫХ И.В.**, к.э.н.

**ЗОТОВА З.М.**, д.и.н., профессор

**РЯБОВА Е.Л.**, д.п.н.

**СЕМЕНОВ С.Г.**, к.п.н., доцент

**СЕРЕГИН В.П.**, д.ю.н., профессор

**ЧЕРНЫШОВ М.М.**, д.в.н., профессор



декабрь 2014 г.

Всероссийский журнал о ходе реализации  
Федерального закона №131  
«Об общих принципах организации  
местного самоуправления  
в Российской Федерации»

Издается с 2006 года

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору  
в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
Свидетельство  
ПИ ФС77-44206  
ISSN 2221-8173

Адрес редакции:  
121099, Москва, Новый Арбат, дом 36, оф. 3106  
Тел: (495) 690-81-66

Издатели:

ООО «Арбат-Финанс»  
Вольное экономическое общество Москвы

Главный редактор  
**Геннадий ЛЕОНОВ**

Распространение  
и реклама:  
Тел.: (495) 690-71-20,  
Т./ф.: (495) 690-81-66  
E-mail: ak-sam@bk.ru

Заместитель  
гл. редактора  
**Антон КАПУСТИН**

Верстка и дизайн  
**Павел СЕМКИН**

Журнал отпечатан  
в типографии  
АО «Олимп»  
Адрес: 121099, г. Москва,  
ул. Новый Арбат, д. 36

Корректура  
**Таисия СЕРЖАНТОВА**

При цитировании материалов ссылка на журнал обязательна.  
За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.  
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

*Журнал «Самоуправление» включен Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.*



План развития территории Сойкинского полуострова

## ХРАНИТЕЛИ КУЛЬТУРЫ

**Тенденциями современного глобализирующегося мира стали смешение этносов и культур, ассимиляция малых народов. Что может послужить основанием для сохранения малого народа и его языка, каковы возможные инструменты достижения этой цели? Об опыте Ленинградской области в решении этих непростых вопросов нам рассказал председатель комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям правительства Ленинградской области Михаил ЛЕБЕДИНСКИЙ.**



### ОТ КОРЕННЫХ ДО МАЛОЧИСЛЕННЫХ

На территории Ленинградской области сегодня проживают пять народов, относящихся к финно-угорской группе: вепсы, водь, ижора, ингерманландские финны, тихвинские карелы. Здесь они – коренное население. Вепсы занимали территорию на северо-востоке и юго-востоке нынешней Ленинградской области: сейчас это Подпорожский, Лоддейнопольский, Тихвинский и Бокситогорский районы, ижора – на южном побережье Финского залива, между го-

родами Нарвой и Ломоносовым, водь соседствовала с ижорой и расселилась на западе и северо-западе. Карелы жили компактно на территории нынешнего Бокситогорского района, в окрестностях Тихвинского монастыря (откуда и получили название «тихвинские»). Ингерманландские финны появились в центральных, северных и западных районах нынешней Ленинградской области после Столбовского мира 1617 года, когда земли между реками Наровой и Лавой, получившие название «Ингерманландия», были переданы шведам.

На протяжении длительного исторического периода местные финно-угорские племена сохраняли традиционные места своего расселения. Традиционными занятиями были земледелие, ремесло, рыболовство и охота. В XI – XII веках они приняли православие, хотя ещё долгое время у них сохранялись пережитки языческих верований.

Во времена Российской империи государственные чиновники особо не вмешивались в сферы, регулируемые обычаями и традиционными установками, к каковым относились религия, культура, семья, быт. В 1920-е годы здесь начали создавать национальные районы и сельсоветы, национальные школы с обучением на родных языках, издавать книги на вепском, ижорском, карельском. С конца 1930-х годов национальная политика

развернулась в сторону унификации, национальные школы стали закрываться, прекратилось издание книг на национальных языках. Возврат «к национальности» начался в 1970-х годах, но шёл этот процесс неровно: к этому времени многое уже было утеряно. Ассимиляция практически стерла границы финно-угорских народов и русского населения Северо-Запада России, был утрачен их традиционный образ жизни и занятий (в том числе в силу естественных причин), стремительно сокращалось количество носителей языка.

На сегодняшний день из 1 миллиона 700 тысяч жителей региона подавляющее большинство – русские (92,75%), за ними с большим отрывом идут украинцы (1,98%), белорусы (1,05%), татары (0,54%). За последние годы в результате усиления миграционных процессов увеличилась численность таких этнических общностей, как армяне, азербайджанцы, узбеки, таджики, молдаване. Представители пяти финно-угорских народов в совокупности составляют менее 0,5% – по результатам переписи населения 2010 года в Ленинградской области проживали 4366 финнов, 1380 вепсов, 1345 карел, 169 ижорцев и 33 представителя води. Всего немногим более 7 тысяч человек. Именно поэтому их именуют не просто коренными, а коренными малочисленными народами Российской Федерации,



и поддерживают в рамках подпрограммы «Поддержка этнокультурной самобытности коренных малочисленных народов» государственной программы «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области», принятой региональным правительством. В 2014 году из бюджета области на это выделено 14,5 млн рублей и запланировано увеличение финансирования до 15,3 млн рублей ежегодно в 2015 и 2016 годах.

Реализацию данной подпрограммы курирует областной комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям. При этом представители малых коренных народов региона являются соавторами в проведении региональной национальной политики, поскольку им предоставлена возможность вносить собственные инициативы в программу мероприятий по поддержке их этнокультурной самобытности – правительство Ленинградской области исходит, прежде всего, из того, что, согласно Декларации ООН и федеральному законодательству у коренных народов есть право на сохранение своей культуры, обычаев и традиций, и, во-вторых, из того понимания, что у всех коренных народов России общая историческая судьба, и нужно помогать тем из них, кто нуждается в поддержке.

### ПУТИ ОБРЕТЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

Опорой и союзниками власти стали региональные общественные организации – Центр коренных народов, организация «Вепсария», «Общество водской культуры» и целый ряд других. В региональной Общественной палате была создана комиссия по межнациональным и межконфессиональным отношениям, а затем, в октябре 2013 года – совет при губернаторе Ленинградской области по межнациональным отношениям, куда входят представители региональной и

муниципальной власти, общественных объединений и научных организаций, в том числе представители коренных малочисленных народов финно-угорской группы. Эти совещательные органы рассматривают вопросы, связанные с реализацией государственной национальной политики в Ленинградской области. Её основной целью является укрепление единства народов, проживающих на территории области, с одновременной поддержкой всего многообразия их культур. Для этого нами проводятся конференции и круглые столы, исторические реконструкции и обучающие семинары, фестивали и конкурсы, национальные и общенародные праздники. В основе же масштабного комплекса мероприятий лежит искреннее желание представителей финно-угорских народов вернуть себе культуру и язык предков, обрести ту идентичность, которая была практически утрачена и которая позволяет чувствовать себя уникальной частью многонациональной общности.

У нас ежегодно празднуются вепские «Энаръне ма» (Вонозерская земля), «Сырный день» и «Древо жизни». Последний способствовал созданию национально-культурного центра вепсов в поселке Винницы Подпорожского района на базе Винницкого дома культуры. Там возник фольклорный ансамбль «Армас» и детский «Веселый ручеек», детский национальный театр кукол «Пейвейне». Вожане и ижорцы издавна и до наших дней отмечают христианские праздники в своей особой традиции, смешивающей христианские и языческие мотивы, порождающие своеобразный народный фольклор. Так, например, христианское житие Георгия Победоносца трансформировалось в водское сказание «Юрчи и Змюк». Кроме этого, у нас организуются и объединяющие народные праздники – ежегодный День коренных народов и впервые прошедший в сентябре этого года этно-культурный фестиваль «Россия – созвучие культур».

Принципиальное значение имеет организация регулярной работы в местах исконного проживания народов. Работа общественников и энтузиастов по созданию семейных языковых клубов и творческих студий, собиранию фольклора и возрождению традиционных ремесел (ткачество, гончарное дело, резьба по дереву, изготовление домашней утвари и др.) поддерживается на региональном уровне. В 2013-2014 годах комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области реализовал целый ряд проектов. «Перекрёсток» позволил всем желающим при поддержке специалистов участвовать в переводе фольклорных текстов, попутно обучаясь языку, основам перевода и стилистическому оформлению. «Национальная мобильная школа коренных малочисленных народов» организовала систему выездных учебных семинаров, сочетающих обучение языку с погружением в историю, культуру и обучением ремёслам. Этнодизайн проект «Мифология» помогает в воссоздании национальных костюмов, аксессуаров, игрушек и предметов быта в традиционной технике. По области путешествует «Мобильный музей» – просветительская передвижная выставка.

Крупный блок мероприятий направлен на обеспечение процесса познания – создаются видеофильмы и обучающие программы, издаются методическая литература и учебники национальных языков. Созданы информационные площадки для межнационального диалога – начал работу сайт коренных малочисленных народов, вышло два номера этно-конфессионального альманаха «Ладья». Важным фактором «этнической мобилизации» выступает язык. В языковые группы приходят заниматься и взрослые, и дети (среди людей среднего возраста владеющих национальным языком совсем немного, дети и молодежь, как правило, не знают языка совсем). Все

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

**Вячеслав САНИН, советник губернатора Ленинградской области:**

*Говоря о сохранении и возрождении культуры коренных малочисленных финно-угорских народов, следует сказать о той роли, которую они сыграли в строительстве Русского государства и Русской Церкви. Сказать об этом необходимо для того, чтобы, вспомнив своё прошлое, шагнуть в будущее.*

*Во времена Александра Невского – великого государственного деятеля России и святого Русской Церкви – вожане и ижорцы сыграли большую роль в строительстве Русского государства и утверждении православия на Севере Руси, во главе с ижорским вождем Пелгусием (в крещении Филиппом) они были соратниками русского князя в Невской битве. Эти народы не только воевали одновременно с русскими против общего врага, но и свободно принимали православие, строили на своих землях храмы, такие, например, как храм святителя Николая Чудотворца на Сойкинском полуострове. Поэтому создание этноцентра коренных малых народов вместе с возрождением этого храма будет являться не только данью исторической справедливости, но и стимулом к их действительному историческому возрождению.*



**Николай ИЕВЛЕВ, директор по развитию ООО «Объединенные проекты Северо-Запад»:**

Градостроительный кодекс РФ предполагает создание документов территориального планирования всех уровней – от федерального до поселенческого – с обязательным отражением природных и исторических особенностей и объектов культурного наследия. То есть действующее законодательство требует учитывать возможности использования историко-культурного, архитектурно-ландшафтного и природного потенциалов территории в процессе её социально-экономического развития. Примером такого планирования в Ленинградской области является территория, прилегающая к морскому торговому порту Усть-Луги. Здесь уже на стадии разработки схем территориального планирования и генеральных планов производится учёт мест компактного проживания коренных малочисленных народов, что позволяет планировать развитие объектов историко-культурного наследия, связанных с воссозданием или созданием новых краеведческих, этнографических музеев и других объектов культурного наследия коренных малочисленных народов.



они в итоге приходят за возможностью понимать старшее поколение и за погружением в культурный контекст. Этнографы отмечают, что не так страшно прекращение повседневного общения на языке предков, как его игнорирования в качестве неотъемлемого элемента национальной культуры, и подчеркивают, что интерес к языкам финно-угорской группы в регионе растёт.

Расширяясь и набирая обороты, работа по поддержке этнокультурной самобытности российских коренных малочисленных народов естественным образом вышла к вопросу о создании базовых центров народной культуры – этнодеревень.

### ЭТНОДЕРЕВНИ – ХРАНИТЕЛИ КУЛЬТУРЫ

Представители коренных малочисленных народов региона неоднократно высказывали стремление дополнить мероприятия по сохранению этнокультурной самобытности комплексом социально-экономических мер. В 2014 году региональными властями велась работа параллельно в двух направлениях – прорабатывались варианты социально-экономического развития территорий компактного проживания малочисленных народов и создания на этих территориях этнодеревни.

«Этнодеревня» – быстро развивающееся явление в культурном и туристическом пространстве России. В настоящее время насчитывается около пятидесяти, а проектируется свыше двадцати этнических деревень в разных российских регионах. Они представляют собой локальные, региональные и мирового значения этнокомплексы. Какой вариант подходит для Ленинградской области, обсуждали в августе 2014 года на Экспертно-консультативном совете по национальной политике. Предложение создать этнодеревню, включающую в себя

традиционные жилища и организацию быта всех населяющих регион народностей вызвало сомнения ввиду их многочисленности: финансирование проекта, состоящего из 141 этнодвора, натолкнулось бы на серьёзные сложности. А если выбирать, то кому отдать предпочтение? Из 141 национальностей, проживающих на территории Ленинградской области, 140 составляют менее 10% от общей численности населения, а внутри этих процентов преобладание численности одного народа над другим весьма условное.

Второй проект был ориентирован на создание этнодеревни коренных малочисленных народов. Этот проект, по мнению главы региона Александра Дрозденко, мог бы стать визитной карточкой региона. Практические шаги в этом направлении были предприняты довольно быстро. Заседание совета по межнациональным вопросам, проведённое в октябре 2014 года, сопровождалось выставкой «Этнотуризм в Ленинградской области: точки роста», демонстрирующей потенциал Лодейнопольского и Подпорожского районов – традиционных вепсских земель. В ответ на презентацию руководителя Вепсского культурного центра Надежды Ковальской, представившей достижения центра по развитию этно-туризма в Винницах, губернатор дал поручение проработать варианты государственно-частного партнерства для создания полноценного этноцентра на территории Винницкого сельского поселения. Вместе с тем глава региона отметил туристический потенциал Кингисеппского района – динамичное развитие территории благодаря порту в Усть-Луге, транспортную доступность и то, что только здесь до сих пор компактно проживают воедь и ижора. Общественные организации района активно работают над возрождением традиционных культур: созданы муниципальные музеи – ижорский в Висти-

но и водский в Лужицах, есть любимые всеми народные коллективы – «Сойкинские напевы», фольклорный театр «Кагракару» («Овсяный медведь»). На слова губернатора откликнулось некоммерческое партнерство «Сойкинская святыня», выступающее за возрождение храма святителя Николая Чудотворца в Вистино. Предложение партнерства состояло в объединении усилий по созданию водско-ижорского этноцентра с работами по восстановлению храма, являвшегося духовным центром для местного населения не одно столетие.

В начале декабря 2014 года губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко заявил о создании этноцентра на Сойкинском полуострове, который станет частью проекта «Сойкинская святыня» и поручил профильным ведомствам разработать концепцию создания этноцентра и туристско-рекреационной зоны, а также сформировать попечительский совет с участием представителей власти, бизнеса и Русской Православной Церкви для координации работ по восстановлению храма.

Таким образом, в основном определены варианты создания этноцентров в Ленинградской области.

Этничность востребована сегодня обществом не как музейный экспонат, а как живая культурная традиция во всех её проявлениях – от фольклора до национальной кухни. Планируемые в регионе этноцентры смогут одновременно реализовать просветительскую, воспитательную и рекреационно-туристическую функции. Они станут опорными пунктами для уже имеющихся и перспективных проектов, которые региональная власть в союзе с общественностью будет реализовывать в целях сохранения имеющихся и возрождения утраченных элементов культуры малых коренных народов Ленинградской области. В многообразии – наше богатство, а в единстве – наша сила! **С**